

Έστω $I \leq (R, +)$. Επειδή η $(R, +)$ είναι αβελιανή $\Rightarrow I \triangleleft (R, +) \Rightarrow$
 \Rightarrow ορίζεται η $(R/I, +)$, η οποία είναι αβελιανή, όπου:

$$(x+I) + (y+I) = (x+y)+I. \text{ Τότε:}$$

I : ιδεώδες του $R \Rightarrow$ ορίζοντας $(x+I)(y+I) = x \cdot y + I$ αποκτούμε
 μια καλά ορισμένη πράξη επί του R/I . (*)

[Η υποομάδα $I \leq (R, +)$ είναι ιδεώδες $\Leftrightarrow \forall \alpha \in I, \forall r \in R: \alpha \cdot r, r \cdot \alpha \in I$]

(\Rightarrow) Έστω ότι I : ιδεώδες του R . Θέσο: $\left. \begin{array}{l} x+I = x'+I \\ y+I = y'+I \end{array} \right\} \Rightarrow$
 $\Rightarrow x \cdot y + I = x' \cdot y' + I$. Θα έχουμε: $\left\{ \begin{array}{l} x - x' \in I \\ y - y' \in I \end{array} \right\} \xrightarrow{I: \text{ιδεώδες}} \left\{ \begin{array}{l} xy - x'y' \in I \\ x'y - x'y' \in I \end{array} \right.$
 $\Rightarrow xy - x'y' \in I \Rightarrow x \cdot y + I = x' \cdot y' + I$

Άρα η παραπάνω πράξη είναι καλά ορισμένη.

(\Leftarrow) Έστω $\alpha \in I$ και τυχόν $r \in R$. Τότε: $\left. \begin{array}{l} \alpha \in I \Leftrightarrow \alpha + I = 0 + I \\ r \in R \Rightarrow r + I = r + I \end{array} \right\} \Rightarrow$

$$\Rightarrow \left. \begin{array}{l} \alpha \cdot r + I = 0 \cdot r + I \\ r \cdot \alpha + I = r \cdot 0 + I \end{array} \right\} \Rightarrow \left. \begin{array}{l} \alpha r + I = I \\ r \alpha + I = I \end{array} \right\} \Rightarrow \alpha r, r \alpha \in I \Rightarrow I: \text{ιδεώδες.}$$

Πρόταση: Έστω I : ιδεώδες του R . Τότε η τριάδα $(R/I, +, \cdot)$ είναι
 δακτύλιος με μονάδα: $1_{R/I} = 1_R + I$. Ειδικότερα αν R : μεταθετικός δακτύλιος τότε και ο δακτύλιος R/I είναι μεταθετικός.

Απόδειξη: Πρωρίθουμε ότι $(R/I, +)$: αβελιανή.

$$\begin{aligned} & \bullet [(x+I) \cdot (y+I)] \cdot (z+I) = (x \cdot y + I)(z+I) = (x \cdot y)z + I = \\ & = x(y \cdot z) + I = (x+I)(y \cdot z + I) = (x+I)[(y+I)(z+I)] \Rightarrow \\ & \text{=η αρχική η προσεταιριστική ιδιότητα του πολλαπλασίου, και} \\ & \text{παρόμοια έπεται ότι: } (x+I)[(y+I)(z+I)] = (x+I)(y+I) + (x+I)(z+I) \\ & \text{και ανάλογα } [(x+I) + (y+I)](z+I) = (x+I)(z+I) + (y+I)(z+I) \\ & \text{Είναι: } (x+I)(1_R + I) = x \cdot 1_R + I = x + I = 1_R \cdot x + I = (1_R + I)(x+I) \\ & \text{Άρα } 1_{R/I} = 1_R + I. \end{aligned}$$

Αν R : μεταθετικός, τότε $(x+I)(y+I) = x \cdot y + I = y \cdot x + I = (y+I)(x+I) \Rightarrow R/I$: μεταθετικός.

Ορισμός: Αν I ιδεώδες του R , ο δακτύλιος R/I καλείται δακτύλιος πηλίκο του R ως προς το ιδεώδες I .

Παρατήρηση: ① Αν $f: R \rightarrow R'$ είναι ένας ομομορφισμός δακτυλίων, τότε $\text{Ker}(f)$ είναι ιδεώδες του R .

② Αντίστροφα, αν I : ιδεώδες του R τότε η απεικόνιση

$\pi: R \rightarrow R/I$, όπου $\pi(x) = x+I$, $x \in R$ είναι επιμορφισμός δακτυλίων με $\text{Ker}(\pi) = I$.

Πράγματι: $\pi(x+y) = (x+y)+I = (x+I) + (y+I) = \pi(x) + \pi(y)$
 $\pi(x \cdot y) = (x \cdot y) + I = (x+I) \cdot (y+I) = \pi(x) \cdot \pi(y)$
 $\pi(1_R) = 1_R + I = 1_{R/I}$

} $\Rightarrow \pi$: ομομορφισμός δακτυλίων + επί \Rightarrow

$\text{Ker}(\pi) = \{x \in R \mid \pi(x) = 0_{R/I}\} = \{x \in R \mid \pi(x) = x+I = 0+I\} \stackrel{\Rightarrow \pi \text{ επιμορφισμός δακτυλίων}}{=} \{x \in R \mid x \in I\} = I$

Π.Χ.: Έστω R : δακτύλιος. Τότε: $\{0\}$: ιδεώδες, το μηδενικό ιδεώδες του R .
 R : ιδεώδες του R . Κάθε ιδεώδες I του R με $I \neq R$ θα καλείται γνήσιο ιδεώδες.

Ο δακτύλιος R θα καλείται αηλός \Leftrightarrow τα μόνα ιδεώδη του είναι τα $\{0\}, R$

① δακτύλιος \mathbb{Z}_p είναι αηλός, διότι: αν I : ιδεώδες του \mathbb{Z}_p , τότε:
 $I \leq (\mathbb{Z}_p, +)$ και άρα κλπ θ. Lagrange, $|I| = 1, p$ και προφανώς

- αν $|I| = 1 \Rightarrow I = \{0\}$
- αν $|I| = p \Rightarrow I = \mathbb{Z}_p$

\Rightarrow ~~Κάθε~~ \mathbb{Z}_p : αηλός.

Πρόταση: Αν I : ιδεώδες του R , τότε: $I = R \Leftrightarrow I \cap U(R) \neq \emptyset$.

② Αν I : ιδεώδες του R , τότε $R = I \Leftrightarrow 1_R \in I$

③ Κάθε δακτύλιος διαίρεσης, ιδιαίτερα κώστα εύλο, είναι αηλός δακτύλιος

Απόδειξη: ① (\Rightarrow) Αν $I = R$, τότε $1_R \in I \cap U(R) \Rightarrow I \cap U(R) \neq \emptyset$

(\Leftarrow) Έστω $I \cap U(R) \neq \emptyset \Rightarrow \exists \alpha \in I \cap U(R) : \begin{cases} \alpha \in I \\ \alpha \in U(R) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha \in I \\ \exists \alpha^{-1} \in R : \alpha \cdot \alpha^{-1} = 1_R = \alpha^{-1} \cdot \alpha \end{cases}$

Τότε $\left. \begin{matrix} \alpha \cdot \alpha^{-1} = 1_R \\ \alpha \in I \end{matrix} \right\} \Rightarrow 1_R \in I$. Τότε $\forall r \in R : \begin{matrix} r \cdot 1_R = r \\ 1_R \in I \end{matrix} \Rightarrow r \in I$

Άρα $R = I$.

② Προκύπτει από το ①

③ Έστω R : δακτύλιος διαίρεσης δηλ $U(R) = R^* = R \setminus \{0\}$

Έστω I : ιδεώδες του R και έστω $I \neq \{0\} \Rightarrow \exists \alpha \in I, \alpha \neq 0$
 Επειδή R : δακτ. διαίρεσης $\Rightarrow \exists \alpha^{-1} \in R : \alpha \cdot \alpha^{-1} = 1_R = \alpha^{-1} \cdot \alpha \Rightarrow \alpha \in I \cap U(R) \Rightarrow I \cap U(R) \neq \emptyset \xrightarrow{\text{①}} I = R \Rightarrow$ άρα είτε $I = \{0\}$ είτε $I = R = R : \alpha \text{ ανδρ}$

Ο δακτύλιος $M_n(R)$ όταν R : δακτ. διαίρεσης ή σώμα, είναι ανδρ, και ο $M_n(R)$ δεν είναι δακτύλιος διαίρεσης ή σώμα, $n > 1$

Έστω R : δακτύλιος και $\alpha \in R$. Θεωρούμε το σύνολο $(\alpha) = R \cdot \alpha = \left\{ \sum_{k=1}^n r_k \cdot \alpha \cdot s_k \mid \begin{matrix} r_k, s_k \in R \\ 1 \leq k \leq n \end{matrix} \right\}$

Το σύνολο (α) είναι ένα ιδεώδες του R , που περιέχει το α , και είναι το μικρότερο ιδεώδες του R το οποίο περιέχει το α .

• $0 \in (\alpha)$ διότι: $0 = r_1 \cdot \alpha \cdot s_1, s_1 = 0 = r_1$
 • αν $x = \sum_{k=1}^n r_k \cdot \alpha \cdot s_k \in (\alpha)$
 $y = \sum_{k=1}^m r'_k \cdot \alpha \cdot s'_k \in (\alpha)$ } $\Rightarrow x - y = r_1 \cdot \alpha \cdot s_1 + \dots + r_n \cdot \alpha \cdot s_n + r'_1 \cdot \alpha \cdot s'_1 - \dots - r'_m \cdot \alpha \cdot s'_m =$

$= r_1 \cdot \alpha \cdot s_1 + \dots + r_n \cdot \alpha \cdot s_n + (-r'_1) \cdot \alpha \cdot (-s'_1) + \dots + (-r'_m) \cdot \alpha \cdot (-s'_m) \Rightarrow x - y \in (\alpha)$
 • $x = \sum_{k=1}^n r_k \cdot \alpha \cdot s_k \in (\alpha)$ τότε $r \cdot x = r \cdot \sum_{k=1}^n r_k \cdot \alpha \cdot s_k = \sum_{k=1}^n (r \cdot r_k) \cdot \alpha \cdot s_k \Rightarrow$
 $\Rightarrow r \cdot x \in (\alpha)$.

Παρόμοια $x \cdot r = \left(\sum_{k=1}^n r_k \cdot \alpha \cdot s_k \right) \cdot r = \sum_{k=1}^n r_k \cdot \alpha \cdot (s_k \cdot r) \in (\alpha)$.

Άρα ①, ②, ③ $\Rightarrow (\alpha)$: ιδεώδες του R .

(3)

• $\alpha \in (\alpha)$ διότι $\alpha = 1_R \cdot \alpha \cdot 1_R \in (\alpha)$.

• Αν I : ιδεώδες του R $\neq \alpha \in I$, τότε $(\alpha) \subseteq I$

$\left. \begin{array}{l} \alpha \in I \\ I: \text{ιδεώδες} \end{array} \right\} \Rightarrow \forall r, s \in R : r \cdot \alpha \cdot s \in I \Rightarrow \text{αν } n \geq 1 \text{ κ' } r_k, s_k \in R, 1 \leq k \leq n :$
 $r_k \cdot \alpha \cdot s_k \in I \text{ κ' } \sum_{k=1}^n r_k \cdot \alpha \cdot s_k \in I = (\alpha) \subseteq I.$

Ορισμός: Αν $\alpha \in R$, το ιδεώδες (α) ονομάζεται το κύριο ιδεώδες του R το οποίο παράγεται από το α .

Παρατήρηση: Αν R : μεταθετικός, τότε: $(\alpha) = R\alpha = \alpha R = \{r \cdot \alpha \in R \mid r \in R\} = \{\alpha \cdot r \in R \mid r \in R\}$

Αν $r \in R$, τότε $r \cdot \alpha = r \cdot \alpha \cdot 1_R \in (\alpha)$ Άρα $\{r \cdot \alpha \in R \mid r \in R\} \subseteq (\alpha)$ ①

Αντίστροφα: αν $\sum_{k=1}^n r_k \cdot \alpha \cdot s_k \in (\alpha)$ τότε: $\sum_{k=1}^n r_k \cdot \alpha \cdot s_k = \sum_{k=1}^n r_k \cdot s_k \cdot \alpha = (\sum_{k=1}^n r_k s_k) \alpha \in \{r \cdot \alpha \in R \mid r \in R\}$. Άρα $(\alpha) \subseteq \{r \cdot \alpha \in R \mid r \in R\}$ ②

Από ①, ② $\Rightarrow (\alpha) = \{r \cdot \alpha \in R \mid r \in R\}$

Π.χ.: Αν R : μεταθ. δακτ. τότε $\forall P(t) \in R[t]$ το κύριο ιδεώδες $P(t) = \{A(t)P(t) \in R[t] \mid A(t) \in R[t]\}$

Θδο αν R : σώμα, τότε κάθε ιδεώδες του $R[t]$ είναι της μορφής $P(t)$, για κάποιο $P(t) \in R[t]$.

Αν $R = \mathbb{Z}$ τότε τα ιδεώδη του είναι τα $n\mathbb{Z}, n = 0, 1, 2, \dots$

$(n) = n\mathbb{Z} = \{nk \in \mathbb{Z} \mid k \in \mathbb{Z}\}$. Άρα κάθε ιδεώδες του \mathbb{Z} είναι κύριο.

1^{ος} Θεώρημα Ισομορφισμών δακτυλίων.

Αν $f: R \rightarrow R'$ ομομορφισμός δακτυλίων, τότε: $\text{Ker}(f)$: ιδεώδες του R , $\text{Im}(f)$: υποδακτύλιος του R' και η απεικόνιση $\bar{f}: R/\text{Ker}(f) \rightarrow \text{Im}(f)$ είναι ισομορφισμός δακτυλίων $\bar{f}: r + \text{Ker}(f) \mapsto f(r)$.

Πρώτος = Απείροτα : $\bar{f}(\perp_{R/\text{Ker}(f)}) = \perp_{I_w(f)}$ κ' \bar{f} διατηρεί τον π_0 .

$$\bar{f}(\perp_{R/\text{Ker}(f)}) = \bar{f}(\perp_R + \text{Ker}(f)) = f(\perp_R) = \perp_{R'} = \perp_{I_w(f)}$$

$$\begin{aligned} \bar{f}[(x + \text{Ker}(f))(y + \text{Ker}(f))] &= \bar{f}(x \cdot y + \text{Ker}(f)) = f(x \cdot y) = f(x) \cdot f(y) = \\ &= \bar{f}[x + \text{Ker}(f)] \cdot \bar{f}[y + \text{Ker}(f)] \Rightarrow \bar{f} \text{ : ισομορφισμός δακτυλίων.} \end{aligned}$$